


La logique du scrutin présidentiel est destructrice de la liberté de pensée

La Constituante face à la présidentielle

Par André Bellon, président de l'Association pour une Constituante.

 L'Association pour une Constituante est parfois confrontée à cette question : pourquoi refuser de passer par l'élection présidentielle pour imposer la Constituante ? Nous récusons en effet cette idée. Selon nous, les deux objectifs se contredisent. C'est pourquoi nous appelons à remplacer la présidentielle par l'élection d'une Constituante, manière symbolique de se libérer de l'obsession présidentielle, pilier de nos institutions et poison pour la démocratie. Nos explications se heurtent parfois à un militantisme fermé des thuriféraires de telle ou telle pensée, de tel ou tel candidat, censés porter les changements institutionnels nécessaires.

Il est donc nécessaire que nous rappelions nos analyses.

En tant qu'association, nous ne prenons jamais position dans les compétitions électorales. Certes, l'idée de Constituante a fait son chemin depuis le référendum de 2005, date à laquelle nous avons lancé cette idée. Elle court aujourd'hui parmi les candidats, certains l'incluant dans leur programme comme un élément parmi d'autres, d'autres moins médiatiques semblant souhaiter limiter leur campagne à ce seul objectif. Mais l'élection présidentielle n'est pas adaptée à cette perspective. Elle insère par nature le candidat dans

« Nos explications se heurtent parfois à un militantisme fermé des thuriféraires de telle ou telle pensée. »

un combat de personnes et de programmes. Elle est d'ailleurs de plus en plus, s'éloignant de ses origines, un combat entre représentants de partis, surtout par le biais des primaires.

La Constituante doit être, en effet, celle du peuple français tout entier, pas d'une fraction, qu'elle soit de gauche ou de droite. Elle n'a pas de couleur politique et n'appartient à aucun

parti, à aucune personnalité. Qu'on le veuille ou pas, portée par un candidat à la présidentielle, elle verrait son influence limitée au résultat de celui-ci. Nous pensons au contraire que l'objectif de la Constituante ne trouve son sens qu'en dehors des futilités ou manœuvres de la vie politique. Elle ne peut être octroyée, quelles que soient les qualités des candidats qui en parlent. Elle doit être construite par les citoyens en même temps qu'elle construit les citoyens. Pour sa part, la présidentielle, élection particulièrement aliénante, ne peut rebâtir la citoyenneté. La logique du scrutin présidentiel est destructrice de la liberté de pensée et de la libération des citoyens.

La pétition (1) appelant à remplacer la présidentielle par l'élection en France d'une Assemblée constituante vise à interroger les citoyens sur un scrutin qui les infantilise. À ce titre, elle ne cible personne en particulier mais un système tout entier. Elle est un outil proposé aux citoyens dans leur marche vers la libération hors d'un système oppressif et de moins en moins démocratique. Elle est un instrument d'agrégation de leurs aspirations, concrétisées dans le cadre du mouvement des Communes citoyennes (www.communes-citoyennes.fr/). Elle est une étape dans la reconstruction du peuple souverain, sans heurts ni violences et hors de toute allégeance. La liberté ne se conquiert pas par des instruments qui brident la liberté. ●

(1) <https://www.change.org/p/citoyennes-et-citoyens-de-france-presidentielle-non-constituante-oui>